

Artificial Intelligence: Assignment 2

Seung-Hoon Na

October 20, 2018

1 Map coloring

본 과제에서는 $M \times N$ Grid world 지도상에서 각 region이 rectangle 또는 polyomino-유형으로 주어질때, K 개의 색상(color)만으로 서로 맞닿은 region들을 다른 색으로 칠하는 K -coloring ($K \leq 4$)문제를 **constraint satisfaction problem (CSP)** solver에 기반하여 해결하는 것이 목표이다.

본 과제는 다음과 같이 4개의 세부 주제로 나뉜다.

1. **Arc consistency 및 backtracking search에 기반한 CSP solver구현:** CSP solver를 위한 일반적인 **Arc consistency algorithm**과 **backtracking search**을 구현하고 이를 K -coloring CSP 문제에 적용한다. 먼저 Arc consistency algorithm을 통해 각 region변수의 domain제한한 후 Backtracking 알고리즘을 적용하여 해를 구한다.
2. **Local search에 기반한 CSP solver구현:** Iterative best improvement에 기반한 Local search를 구현하여 K -coloring CSP 문제에 적용한다. 즉, 초기에 모든 region별 color를 random하게 assign한후, 매 local step별로 하나의 region을 선택하여 그것의 색상을 변경하며, 만족하는 solution을 발견할 때까지 local step과정을 반복한다. Local minima문제를 회피하기 위해, **random walk** 또는 **random restart**도 추가로 적용한다.
3. **CSP solver 테스트: 인접리스트 그래프상** : json포맷의 인접리스트로 표현된 샘플 지도를 입력받아 상기 두 유형의 CSP solver를 적용하여 해를 출력한다.
4. **CSP solver 테스트 및 visualization: Grid world map상:** Pygame환경에서 $M \times N$ Grid world상에서 random map를 생성하고 여기에 상기 두 유형의 CSP solver를 선택적으로 적용하여 얻은 해를 실제 coloring을 통해 visualization한다.

1.1 Grid world

본 과제에서 다루는 $M \times N$ Grid world의 예는 다음과 같다.

A			B		
C		D		E	
F		G	H		I
		J			K

여기서, $A, B, C, \dots, K$ 는 region들을 가리키고, 이들 regions은 대부분 rectangle 유형 ($A, B, C, D, E, F, G, H, I$)이며, 일부 regions들은 polyomino 유형 (J, K)이다. 본 과제에서는 region에 속하지 않은 empty grid가 없이, $M \times N$ Grid world가 주어진 regions에 의해 **완전 패킹**(perfect packing)된 경우만을 고려한다.

1.1.1 Region 그래프

지도(map)는 region들을 정점으로 취하는 **region 그래프** $G = (V, E)$ 로 기술될 수 있으며, 여기에 노드(node) $v \in V$ 는 지도상 하나의 region을 가리키고, 에지(edge) $(u, v) \in E$ 는 두 region u, v 가 지도상 맞닿아 있다는 것을 의미한다.

Region 그래프를 파일로 저장할 때 인접 리스트 (Adjacency list)표현 방식을 따르고, region의 label을 key로, 인접한 region들의 list를 value로 하는 python dictionary구조를 json형식으로 저장하면 된다. 예를 들어, 위의 Grid world 예를 json포맷으로 기술하면 다음과 같다.

```
{
  "A" : ["B", "C"],
  "B" : ["A", "D", "E"],
  "C" : ["A", "D", "G", "F"],
  "D" : ["A", "B", "C", "E", "G", "H"],
  "E" : ["B", "D", "H", "I"],
  "F" : ["C", "G", "J"],
  "G" : ["C", "D", "F", "H", "J"],
  "H" : ["D", "E", "G", "I", "J", "K"],
  "I" : ["E", "H", "K"],
  "J" : ["F", "G", "H", "K"],
  "K" : ["H", "I", "J"]
}
```

1.2 K-coloring as CSP

본 절에서는 K -coloring를 CSP문제로 형식화한다.

CSP문제로 형식화하기 전에, K 는 고정된 값으로 가정하자. 4색정리 (Four-coloring theorem)에 따라, K 는 최대 4이면 충분하나, 주어진 region 그래프의 특성에 따라 $K < 4$ 이 경우에도 K -coloring이 가능할 수 있다. 주어진 region 그래프 $G = (V, E)$ 에 대해 K -coloring를 만족하는 최소의 K 를 **chromatic number**라고 일컫고, $\chi(G)$ 로 표시한다. 만약 주어진 K 에 대해 K -coloring을 만족하는 assignment가 없을 경우, “해가 없음”이라는 결과가 리턴되어야 한다.

CSP는 1) variables, 2)개별 변수마다 domain, 3) constraint 집합 으로 구성 된다. K -coloring문제를 CSP로 표현하기 위해, 주어진 map인 region graph $G = (V, E)$ 이라고 할 때, 변수 (Variable), domain, constraint를 정의하면 다음과 같다.

- **Variable:** 임의의 region node $v \in V$ 마다 color를 값으로 취할 수 있는 variable X_v 를 대응시킨다.
- **Domain:** Variable X_v 에 대해 $Dom_K(X_v)$ 는 K 개의 colors로 구성된 집합 이다. 특정한 경우로, $2 \leq K \leq 4$ 인 경우 $Dom_K(X_v)$ 에는 다음과 같다. ($2 \leq K \leq 4$)
 - $K = 2$: $Dom_K(X_v) = \{R, B\}$
 - $K = 3$: $Dom_K(X_v) = \{R, G, B\}$
 - $K = 4$: $Dom_K(X_v) = \{R, G, B, Y\}$

여기서, R 은 red, G 는 green, B 는 blue, Y 는 yellow를 의미한다 (물론 다른 색깔로 정의해도 된다).

- **Constraint:** K -coloring에서 constraint은 인접한 두 nodes는 서로 다른 색 상을 가져야 한다는 것이다. 이는 형식적으로, 모든 에지 $(u, v) \in E$ 에 대해 아래 constraint로 기술된다.

$$X_u \neq X_v$$

Constraint network 구성시, 위의 $X_u \neq X_v$ constraint마다 다음과 같이 2개의 arc가 추가된다.

$$\begin{aligned} \langle X_u, X_u \neq X_v \rangle \\ \langle X_v, X_u \neq X_v \rangle \end{aligned}$$

1.3 CSP solver 구현: Arc consistency 구현

Arc consistency 알고리즘은 다음과 같다 (textbook참조).

Algorithm 1 Generalized arc consistency algorithm

```

1: procedure GAC( $\langle Vs, dom, Cs \rangle$ )  $\triangleright$  Returns arc consistent domains for CSP
2:   return GAC2( $\langle Vs, dom, Cs \rangle, \{\langle X, c \rangle | c \in Cs \text{ and } X \in scope(c)\}$ )
3: end procedure
4: procedure GAC2( $\langle Vs, dom, Cs \rangle, to\_do$ )
5:   while  $to\_do \neq \emptyset$  do
6:     select and remove  $\langle X, c \rangle \in to\_do$ 
7:     let  $\{Y_1, \dots, Y_k\} = scope(c) \in \{X\}$ 
8:      $ND := \{x | x \in dom[X] \text{ and exists } y_1 \in dom[Y_1] \dots y_k \in dom[Y_k]$ 
9:       such that  $c(X = x, Y_1 = y_1, \dots, Y_k = y_k)\}$ 
10:    if  $ND \neq dom[X]$  then
11:       $to\_do := to\_do \cup \{\langle Z, c' \rangle | \{X, Z\} \subseteq scope(c'), c' \neq c, Z \neq X\}$ 
12:       $dom[X] := ND$ 
13:    end if
14:  end while
15:  return  $dom$ 
16: end procedure

```

위의 Arc consistency 알고리즘을 위한 **python 코드**를 작성하고, json포맷의 region 그래프를 입력받아, 구현된 Arc consistency 알고리즘을 적용하여 *Arc consistent domains* (각 변수별)을 출력하는 **python 테스트 코드**도 함께 작성하시오.

1.4 CSP solver 구현: Backtracking search

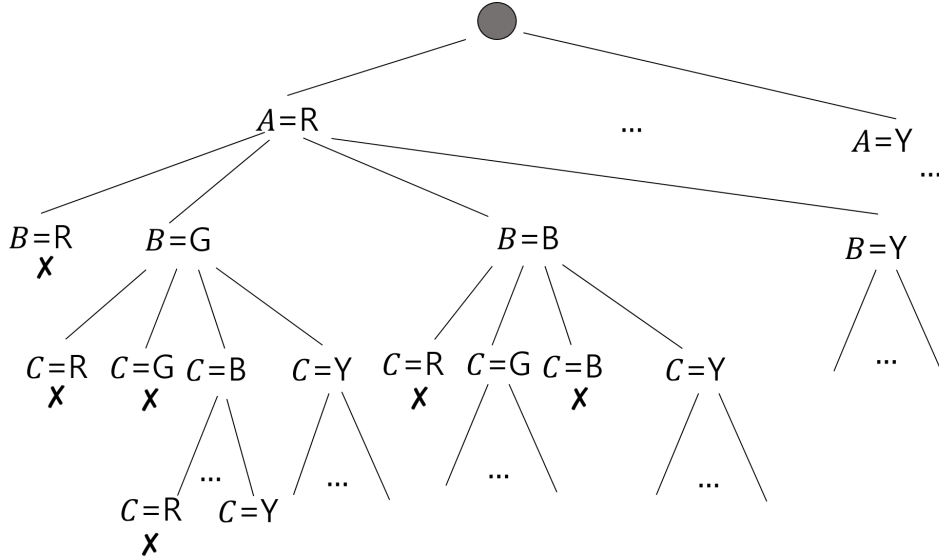
Backtracking search를 위한 탐색 그래프 (search graph)는 다음과 같이 정의된다.

- **Node**: 노드는 variables들의 부분집합에 대한 값들의 **assignment**를 의미하며, $\{X_1 = v_1, \dots, X_k = v_k\}$ 로 기술된다¹.
- **Neighbor**: 노드 n 의 neighbor $Neighbor(n)$ 는 n 상에서 아직 값이 할당되지 않은 변수 Y 를 선택하여 constraints를 위반하지 않은 $y_i \in dom(Y)$ 를 할당하여, n 의 assignment를 확장한 것이다. 형식적으로 기술하면, 노드 n 을 $\{X_1 = v_1, \dots, X_k = v_k\}$, $Y \notin \{X_1 = v_1, \dots, X_k = v_k\}$, $y_i \in dom(Y)$ 에 대해 $\{X_1 = v_1, \dots, X_k = v_k, Y = y_i\}$ 가 CSP의 주어진 constraints와 consistent할때, $Neighbor(n)$ 은 다음과 같다.

$$Neighbor(n) = \{X_1 = v_1, \dots, X_k = v_k, Y = y_i\}$$

- **Start node**: 시작 노드는 empty assignment로, $\{\}$ 이다.
- **Goal node**: 목표 노드는 모든 variables에 대해 값이 할당된 assignment이다. Goal node의 assignment는 CSP의 모든 constraints와 consistent해야 한다.

앞서의 grid world map에서 backtracking 탐색의 예는 다음과 같다.



¹ Assignment는 변수집합에 대한 assigned values들의 모음이다.

위의 그림에서 $\mathbf{x}$ 는 노드 확장시 constraint를 위반하여 backtracking이 발생한 지점을 가리킨다. Backtracking이 발생한 지점이후에 해당 노드를 기점으로 하는 탐색은 수행할 필요가 없다. (즉, Backtracking발생된 노드의 모든 descendant들은 pruning된다.)

상기 Backtracking search에 기반한 CSP solver를 **python 코드**로 구현하십시오. 또한, json포맷의 region 그래프를 입력받아, 구현된 Backtracking 알고리즘을 적용하여 K -coloring 해를 출력하는 **python 테스트 코드**도 함께 작성하십시오.

추가로, 앞절의 Arc consistency를 적용하여 얻은 Arc consistent domains에 대해 Backtracking search를 수행하는 **python 코드**를 작성하라.

Arc consistency를 적용할때와 그렇지 않을때 Backtracking 알고리즘을 적용시 **explored nodes**의 수를 각각 비교하십시오.

1.5 CSP solver 구현: Local search기반

본 과제에서 구현되어야 하는 Local search알고리즘은 **Iterative best improvement**로 pseudo-code는 다음과 같다.

Algorithm 2 Local search algorithm using iterative best improvement

```

1: procedure LOCAL_SEARCH( $\langle Vs, dom, Cs \rangle$ )  ▷ Returns a total assignment
   that satisfies the constraints
2:   Randomly initialize an assignment  $\pi$ :

        $\pi(X_i) := Random(dom[X_i])$  for each  $X_i \in Vs$ 

3:   repeat
4:     Choose 1-move  $X_i = v_i$  from  $\pi$  making the best improvement
5:      $\pi' := \pi[X_i = v_i]$   ▷ Revise a total assignment
6:     if  $cost(\pi') < cost(\pi)$  then
7:        $\pi := \pi'$   ▷ Change the current total assignment
8:     end if
9:   until stoping criterions &  $cost(\pi) = 0$ 
10: end procedure

```

Line2에서는 total assignment π 를 랜덤하게 초기화시키는 단계, Line3-9까지가 Iterative best improvement를 수행하는 루틴이다.

이때, $cost(\pi)$ 는 주어진 π 에 대한 **evaluation function**으로 K -coloring 문제에서는, π 에 따라 coloring를 수행할 때 **제약에 위반된 edges의 갯수 (the number of conflicting edges)**로 정의된다. 형식적으로 기술하면, $cost$ 는

$$cost(\pi) = \sum_{(u,v) \in E} \delta(\pi(X_u) = \pi(X_v))$$

여기서 $\delta(expr)$ 는 $expr$ 이 true이면 1을 그렇지 않으면 0을 리턴한다.

Line4는 current assignment π 에서 하나의 변수를 취하여 값을 변경할때, $cost$ 를 가장 낮추는 (또는 **best improvement**를 가져오는) local assignment $X_i = v_i$ 를 선택하는 과정이다.

Line5에서 $\pi[X_i = v_i]$ 는 주어진 total assignment π 에서 X_i 의 값을 v_i 로 변경한 결과 total assignment를 리턴하는 연산을 의미한다.

상기 Iterative best improvement에 기반한 CSP solver를 **python 코드**로 구현하십시오. 마찬가지로, json포맷의 region 그래프를 입력받아, 구현된 Iterative best

improvement 알고리즘을 적용하여 K -coloring 해를 출력하는 **python 테스트 코드**도 함께 작성하시오.

Local minima를 회피하기 위해, **random restart** (Line2)와 **random walk** 단계가 추가적으로 수행될 수 있도록 **확장된 Iterative best improvement**를 작성하고, 이를 json포맷의 region 그래프를 입력받아 테스트하시오. 여기서, Random walk단계는 Line4에 적용되며, best improvement를 갖는 local assignment를 선택하는 대신, *cost*개선과 무관하게 random하게 $X_i = v_i$ local assignment를 선택하는 과정이다.

추가로, 앞절의 Arc consistency를 적용하여 얻은 Arc consistent domains에 대해 Iterative best improvement를 수행하는 **python 코드**를 작성하라.

Arc consistency를 적용할때와 그렇지 않을때 Iterative best improvement 알고리즘을 적용시 **local step**의 수 (Line4가 수행된 횟수)를 각각 비교하시오.

1.6 CSP solver 테스트: 인접리스트 그래프상

본 과제의 예시의 1) Sample region graph와 2) 세계 지도 region graph의 Json 포맷 file을 읽어들이여 여기에 Backtracking search와 Local search에 기반한 CSP를 수행하여 해를 찾아 출력하는 **python 테스트 코드**를 작성하고, **결과를 리포트**하시오.

Json file포맷 파일은 아래 URL을 참고하시오.

1. Sample region graph: http://nlp.jbnu.ac.kr/AI2018/sample_map.json
2. World country graph: http://nlp.jbnu.ac.kr/AI2018/country_adj.json

위의 json file외에 샘플 test로 1개 이상 더 추가하시오.

1.7 CSP solver 테스트 및 visualization: Grid world map상

Grid world map을 random하게 생성하고 선택된 CSP solver유형에 대해 K -coloring을 수행하여 실제 coloring결과를 화면에 보여주는 **python 프로그램**을 작성하시오.

보드 구성 및 GUI를 위해 Pygame과 PGU를 이용하라.

- Pygram: <https://www.pygame.org/news> - PGU: <https://github.com/parogers/pgu>
해당 프로그램의 예시는 다음과 같다.

위의 그림에서 보드시피, 프로그램은 세개의 버튼과 4개 유형의 CSP solver중 하나를 택하는 옵션, K 를 선택하는 옵션 그리고 CSP solver를 수행하는 과정에서 출력되는 로그 textbox로 구성된다. K 는 default로 4로 하고, 사용자가 선택할 수 있도록 한다.

위 프로그램의 주된 단계를 정리하면 다음과 같다.

1. **Random map생성:** Grid world $M \times N$ 상에서 Random map을 생성하기 위해 2D knapsack을 해결하는 다음 rectpack을 이용한다. (다른 방식으로 random map을 생성해도 된다)
<https://github.com/secnot/rectpack>
 즉, $M \times N$ 내의 n 개의 rectangle의 (*width, height*)를 랜덤하게 생성하여, rectpack 의 api를 호출하여 각 rectangle을 배치하는 위치를 얻는다. 초기에 1개의 rectangle로부터 시작하여 더이상 packing되지 않을때까지 랜덤 rectangle을 1개씩 추가하도록 하라.
 이렇게 packing이 완료된 rectangle을 region으로 하고, 추가로 나머지 empty region들은 polyomino유형의 region으로 하여 빈 공간이 없도록 지도를 region으로 채우고, 이를 최종 random map결과로 한다.
2. **인접리스트 graph로 변환:** 위와 같이 Random map결과가 얻어지면, 이를 CSP solver의 입력 인자와 맞추기 위해 인접리스트 graph로 변환한다.
3. **CSP solver적용** 변환된 인접리스트 graph에 대해 앞서 구현된 2종류의 CSP solver를 적용하여 해를 찾아 실제 pygame환경에서 visualization한다. 여기서 Arc consistency를 선택적으로 적용할 수 있도록 하여, 총 4종류의 CSP solver가 선택가능하도록 한다.

다음은 상세 요구사항이다.

- **Grid world 크기:** Grid cells의 행과 열의 갯수 M 과 N 의 default 값은 30이며, argparse를 이용하여 command line에서 입력받을 수 있도록 한다.
 - Argparse참조: <https://docs.python.org/3.3/library/argparse.html>
- **Random map생성 버튼:** 본 과제의 sample그림처럼 각 region의 border를 thick line으로 하여 명확히 구분가능하도록 표시해준다. argparse을 통해 옵션으로 region의 label도 함께 display이 지정되면, 보드에 region의 label도 함께 출력한다. console화면에는 생성된 random map을 인접리스트형태의 json포맷으로 출력한다.
- **K -coloring 수행 버튼:** 주어진 CSP solver옵션으로 K -coloring을 수행하여 지도상에서 coloring을 수행한다. 로그 textbox에는 각 CSP solver에서 계산 복잡도와 관련된 정보 및 최종 결과를 출력한다. 만약 해를 찾을 수 없으면 Not found를 콘솔과 log에 출력한다.
- **Save 버튼:** 생성된 random map을 인접리스트형태의 json포맷으로 파일로 저장하고, K -coloring결과에 대해서도 각 region label별 color값의 mapping 정보를 json형태로 출력하여 저장한다. argparse을 통해 옵션으로 저장될 파일의 default directory를 선택하도록 한다.
- **Log 텍스트박스:** 기술했듯이, 각 CSP solver에서 계산 복잡도와 관련된 정보 및 최종 결과를 출력하면 된다. Backtracking은 explored nodes의 수, Local search의 경우 local steps의 시행 횟수를 출력하고, K -coloring결과에 대해 각 region label별 color값의 mapping정보를 json형태로 출력한다. (기타 도움이 될만한 추가 정보 출력 권장)

1.8 구현 내용: 요약

- **Arc consistency 구현:** arc consistency 구현 및 위의 region graph등을 포함한 sample graphs상에서 테스트
- **Backtracking search 구현:** Backtracking search 구현 및 위의 region graph등을 포함한 sample graphs상에서 테스트. 각 테스트별 Arc consistency유무에 따른 explored nodes수의 비교
- **Local search 구현:** Local search 구현 및 위의 region graph등을 포함한 sample graphs상에서 테스트 및 실험. 마찬가지로, 각 테스트별 Arc consistency유무에 따른 local steps수의 비교
- **CSP solver 테스트: 인접리스트 그래프상:** World country graph (또는 추가 데이터)에서 4종류의 CSP solver 비교 (arc consistency적용 유무, backtracking search vs. local search)
- **CSP solver: 통합:** 위의 내용을 모두 통합하여 Pygame과 PGU에 기반한 GUI환경의 CSP solver프로그램 작성. random map생성 버튼 클릭시, map은 지역으로 구분. K -coloring버튼 클릭시, K -coloring수행하여 visualization. 사용자는 옵션으로 CSP solver의 종류 및 K 를 선택할 수 있음. 1.7절의 상세 요구사항 참조

K -coloring에 대한 보다 상세한 자료는 다음을 참조하시오.

- <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305054805002315>

- <https://www.jair.org/index.php/jair/article/view/10459>

- <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.74.7559&rep=rep1&type=pdf>

2 제출 내용 및 평가 방식

코드는 python으로 본 과제 결과물로 필수적으로 제출해야 내용들은 다음과 같다.

- 코드 전체
- 테스트 결과: 각 내용별 테스트 코드 및 해당 로그 또는 출력 결과.
- 결과보고서: 구현 방법을 요약한 보고서.

본 과제의 평가항목 및 배점은 다음과 같다.

- 각 세부내용의 구현 정확성 및 완결성 (80점)
- 코드의 Readability 및 체계성 (10점)
- 결과 보고서의 구체성 및 완결성 (10점)